郡山女子大学

学科名

1大学人間生活学科

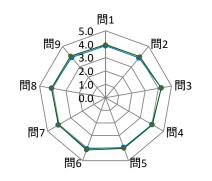
回答者数/履修者数 911/998

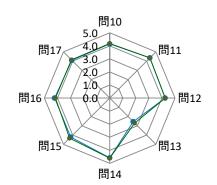
■ ややそう思う

「► 昨年の学科平均													
			学科	全		回答	数/回答率	≅(%)		無	有	. 7	う思う
問	∄ 設問文				5	4	3	2	1	効	効		
1-3	IX PIJ /	年	平均	平均	そう思う	やや そう思う	ふつう	あまりそう 思わない		解答	解答	■ ₹	うは思わない
			_						思わない	Ë			
1	授業の内容は理解しやすかったですか。	3.9	3.9	4.0	334(37%)	234(26%)	258(28%)	63(7%)	20(2%)	2	909	問1	
2	授業は興味・関心がもてるような内容でしたか。	3.9	3.9	4.0	335(37%)	233(26%)	258(28%)	61(7%)	21(2%)	3	908	問2	
3	授業はシラバスにそって行われていましたか。	4.2	4.2	4.2	448(49%)	240(26%)	200(22%)	14(2%)	4(0%)	5	906	問3	
4	シラバスの内容は授業を理解するために役に立ちましたか。	4.0	4.0	4.0	357(39%)	249(28%)	261(29%)	28(3%)	10(1%)	6	905	問4	
5	授業の展開や内容は、わかりやすくするためによく工夫されていたと思いますか。	4.0	4.0	4.0	364(40%)	233(26%)	228(25%)	63(7%)	18(2%)	5	906	問5	
6	教員の声や言葉は聞き取りやすかったですか。	4.0	4.1	4.2	431(48%)	197(22%)	200(22%)	55(6%)	22(2%)	6	905	問6	
7	授業は理解のできる速度で進められていましたか。	4.0	4.1	4.1	408(45%)	223(25%)	224(25%)	42(5%)	12(1%)	2	909	問7	
8	1時限における授業の量・質は満足できるものでしたか。	4.1	4.1	4.1	414(46%)	221(24%)	232(26%)	31(3%)	11(1%)	2	909	問8	
9	板書や教材(スライド、OHP、映像資料等)は見やすく、分かりやすいものでしたか。	3.8	3.9	4.1	386(43%)	185(20%)	247(27%)	63(7%)	27(3%)	3	908	問9	
10	授業内容に関する質問等について、適切な対応がなされましたか。	4.1	4.2	4.2	442(49%)	202(22%)	233(26%)	23(3%)	8(1%)	3	908	問10	
11	この授業に対する教員の熱意は感じられましたか。	4.3	4.4	4.4	537(59%)	186(21%)	163(18%)	16(2%)	4(0%)	5	906	問11	
12	教室環境(明るさ、広さ、清潔等)や機材(プロジェクター、スクリーン等)は適切なものでしたか。	4.2	4.3	4.3	485(54%)	190(21%)	211(23%)	15(2%)	5(1%)	5	906	問12	
13	予習復習等の学習時間は1カ月当たりどの程度取り組みましたか。 5:6時間以上 4:3時間以上6時間未満 3:1時間以上3時間未満 2:1時間未満 1:取り組んでいない	2.4	2.5	2.7	51(6%)	108(12%)	302(33%)	275(30%)	173(19%)	2	909	問13	
14	この授業に対して、遅刻・早退をせずに取り組めましたか。	4.6	4.6	4.6	664(73%)	117(13%)	112(12%)	13(1%)	1(0%)	4	907	問14	
15	この授業に対して、無駄な話やおしゃべりをせずに取り組めましたか。	4.2	4.2	4.3	456(50%)	222(25%)	204(23%)	15(2%)	6(1%)	8	903	問15	
16	【教員設定質問項目】この設問は担当教員からの指示に従って回答してください。	4.4	4.2	4.2	336(49%)	193(28%)	133(19%)	17(2%)	7(1%)	225	686	問16	
17	総合的に判断すると、この授業に満足しましたか。 5:満足 4:やや満足 3:どちらともいえない 2:やや不満 1:不満	4.1	4.1	4.1	378(42%)	304(33%)	183(20%)	27(3%)	17(2%)	2	909	問17	

■あまりそう思うわない 問17

全学平均/学科平均との比較





郡山女子大学

学科名

2大学食物栄養学科

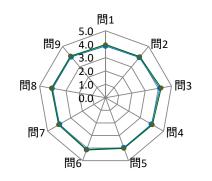
回答者数/履修者数 1448/1559

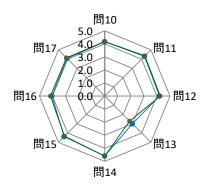
■ ややそう思う

	「▶昨年の学科平均												
			学	全		回答	数/回答率	₹(%)		無	有	- 7	う思う
問	設問文	昨	学 科	学	5	4	3	2	1	効	効	_ ·	
l III		年	平均	平均	そう思う	やや	ふつう	あまりそう	そうは	解答	解答		~ うは思わない
			ᆈ	ᆈ	C 3/2/3	そう思う	13 12 9	思わない	思わない	'n	Έ.	_ `	710/04/7/04
1	授業の内容は理解しやすかったですか。	3.8	3.9	4.0	501(35%)	419(29%)	381(26%)	110(8%)	33(2%)	4	1444	問1	
2	授業は興味・関心がもてるような内容でしたか。	3.9	3.9	4.0	520(36%)	425(29%)	394(27%)	82(6%)	25(2%)	2	1446	問2	
3	授業はシラバスにそって行われていましたか。	4.1	4.1	4.2	664(46%)	354(24%)	387(27%)	33(2%)	9(1%)	1	1447	問3	
4	シラバスの内容は授業を理解するために役に立ちましたか。	3.9	4.0	4.0	565(39%)	346(24%)	469(32%)	51(4%)	16(1%)	1	1447	問4	
5	授業の展開や内容は、わかりやすくするためによく工夫されていたと思いますか。	3.9	4.0	4.0	575(40%)	402(28%)	355(25%)	86(6%)	29(2%)	1	1447	問5	
6	教員の声や言葉は聞き取りやすかったですか。	4.1	4.1	4.2	694(48%)	332(23%)	338(23%)	58(4%)	24(2%)	2	1446	問6	
7	授業は理解のできる速度で進められていましたか。	3.9	4.0	4.1	579(40%)	362(25%)	396(27%)	91(6%)	19(1%)	1	1447	問7	
8	1時限における授業の量・質は満足できるものでしたか。	4.0	4.0	4.1	631(44%)	353(24%)	381(26%)	64(4%)	17(1%)	2	1446	問8	
9	板書や教材(スライド、OHP、映像資料等)は見やすく、分かりやすいものでしたか。	3.9	4.0	4.1	618(43%)	334(23%)	369(26%)	94(7%)	31(2%)	2	1446	問9	
10	授業内容に関する質問等について、適切な対応がなされましたか。	4.1	4.2	4.2	697(48%)	335(23%)	380(26%)	22(2%)	13(1%)	1	1447	問10	
11	この授業に対する教員の熱意は感じられましたか。	4.2	4.3	4.4	802(55%)	331(23%)	281(19%)	24(2%)	8(1%)	2	1446	問11	
12	教室環境(明るさ、広さ、清潔等)や機材(プロジェクター、スクリーン等)は適切なものでしたか。	4.2	4.2	4.3	721(50%)	336(23%)	332(23%)	34(2%)	13(1%)	12	1436	問12	
13	予習復習等の学習時間は1カ月当たりどの程度取り組みましたか。 5:6時間以上 4:3時間以上6時間未満 3:1時間以上3時間未満 2:1時間未満 1:取り組んでいない	2.9	3.0	2.7	138(10%)	301(21%)	560(39%)	315(22%)	127(9%)	7	1441	問13	
14	この授業に対して、遅刻・早退をせずに取り組めましたか。	4.6	4.6	4.6	1060(74 %)	185(13%)	169(12%)	19(1%)	4(0%)	11	1437	問14	
15	この授業に対して、無駄な話やおしゃべりをせずに取り組めましたか。	4.3	4.4	4.3	830(57%)	357(25%)	239(17%)	17(1%)	1(0%)	4	1444	問15	
16	【教員設定質問項目】この設問は担当教員からの指示に従って回答してください。	4.1	4.0	4.2	413(36%)	385(34%)	305(27%)	25(2%)	5(0%)	315	1133	問16	
17	総合的に判断すると、この授業に満足しましたか。 5:満足 4:やや満足 3:どちらともいえない 2:やや不満 1:不満	4.0	4.1	4.1	582(40%)	489(34%)	305(21%)	45(3%)	23(2%)	4	1444	問17	

■あまりそう思うわない

全学平均/学科平均との比較





郡山女子大学

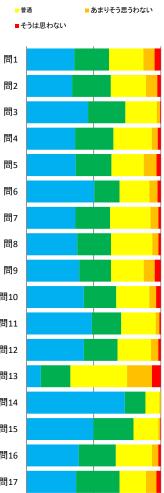
学科名

3短大健康栄養学科

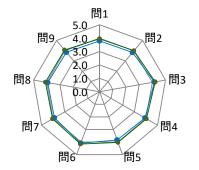
回答者数/履修者数 583/688

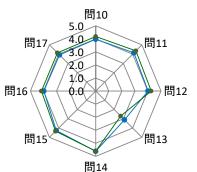
■ ややそう思う

			-, .										
			昨年	の学	科平均		/	(2)					
			学	全	_		数/回答率	₹(%)		無	有	■ そ	う思う
問	設問文	昨	科		5	4	3	2	1	効	効	_ 普 <u>:</u>	通
1-3		年	平均	平均	そう思う	やや	ふつう	あまりそう	そうは	効解答	解答	■ そ	うは思わない
			~	200		そう思う		思わない	思わない			,	
1	授業の内容は理解しやすかったですか。	3.9	3.8	4.0	208(36%)	150(26%)	150(26%)	48(8%)	27(5%)	0	583		
											\vdash	問1	
2	授業は興味・関心がもてるような内容でしたか。	3.9	3.8	4.0	198(34%)	168(29%)	153(26%)	49(8%)	15(3%)	0	583	問2	
											\vdash	IΠJZ	
3	授業はシラバスにそって行われていましたか。	4.2	4.2	4.2	267(46%)	162(28%)	137(23%)	14(2%)	3(1%)	0	583	問3	
<u> </u>									4.040			,	
4	シラバスの内容は授業を理解するために役に立ちましたか。	3.9	3.9	4.0	210(36%)	166(29%)	166(29%)	26(4%)	13(2%)	2	581	問4	
	授業の展開や内容は、わかりやすくするためによく工夫されていたと思いますか。	2.0	2.0	4.0	010/07#\	155(27%)	140/24%)	E6(10W)	18(3%)	-	582		
5	技未の展開や内台は、わかがですくするにめによく工大されていたと思いますが。	3.9	3.0	4.0	213(3/70)	100(2/%)	140(24%)	56(10%)	10(370)	ı	582	問5	
6	教員の声や言葉は聞き取りやすかったですか。	42	4 1	42	294(51%)	109(19%)	130(22%)	35(6%)	14(2%)	1	582		
	大兵の戸、日末は同じ取り、うかりにとうか。	7.2	7.1	7.2	201(01/0/	100(10/0/	100(22/0)	00(0/0/	1 1(270)	<u>'</u>	002	問6	
7	授業は理解のできる速度で進められていましたか。	3.9	3.9	4.1	213(37%)	150(26%)	175(30%)	35(6%)	10(2%)	0	583	問7	
	755700 - 17 0 -											向/	
8	1時限における授業の量・質は満足できるものでしたか。	4.0	3.9	4.1	220(38%)	147(25%)	179(31%)	27(5%)	10(2%)	0	583	問8	
											\vdash)LI)O	
9	板書や教材(スライド、OHP、映像資料等)は見やすく、分かりやすいものでしたか。	3.9	3.9	4.1	229(39%)	138(24%)	142(24%)	48(8%)	26(4%)	0	583	問9	
											\vdash		
10	授業内容に関する質問等について、適切な対応がなされましたか。	4.1	4.0	4.2	248(43%)	141(24%)	143(25%)	30(5%)	20(3%)	1	582	問10	
					000(40%)	107(00%)	1.40(00%)	10(01)	0(14)	_	504		
11	この授業に対する教員の熱意は感じられましたか。	4.2	4.1	4.4	283(49%)	127(22%)	149(26%)	16(3%)	6(1%)	2	581	問11	
12	教室環境(明るさ、広さ、清潔等)や機材(プロジェクター、スクリーン等)は適切なものでしたか。	10	40	12	248(43%)	145(25%)	145(25%)	31(5%)	11(2%)	3	580		
12		4.2	4.0	4.0	240(40/0)	140(20/0)	140(20/0)	31(3/6)	11(2/0)	3	360	問12	
1.3	予習復習等の学習時間は1カ月当たりどの程度取り組みましたか。	3 1	3 1	27	62(11%)	128(22%)	245(42%)	108(19%)	38(7%)	2	581	問13	
- 10	5:6時間以上 4:3時間以上6時間未満 3:1時間以上3時間未満 2:1時間未満 1:取り組んでいない	٠	0.1					,.,		_	001	D]13	
14	この授業に対して、遅刻・早退をせずに取り組めましたか。	4.5	4.6	4.6	424(73%)	89(15%)	60(10%)	6(1%)	0(0%)	4	579	問14	
											₩	10,21	
15	この授業に対して、無駄な話やおしゃべりをせずに取り組めましたか。	4.3	4.3	4.3	290(50%)	174(30%)	107(18%)	9(2%)	2(0%)	1	582	問15	
											Н		
16	【教員設定質問項目】この設問は担当教員からの指示に従って回答してください。	4.2	4.0	4.2	207(39%)	146(27%)	143(27%)	25(5%)	10(2%)	52	531	問16	
	総合的に判断すると、この授業に満足しましたか。	l		l						H	\vdash		
17	1:	4.0	3.9	4.1	215(37%)	188(32%)	115(20%)	45(8%)	19(3%)	1	582	問17	
												'	



全学平均/学科平均との比較





郡山女子大学

学科名

4短大幼児教育学科

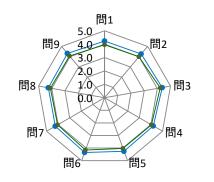
回答者数/履修者数 1528/1940

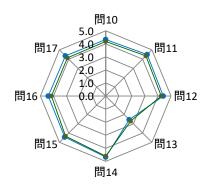
■ ややそう思う

		→	昨年	医の学	!科平均								
			学	全		回答	数/回答率	₹(%)		無	有	■そう思う	
問	設問文	昨年	科	学		4	3	2	1	無効	効解	普	通
'		#	平均	平均		やや そう思う	ふつう	あまりそう 思わない		解答	幣	■ そ	うは思わない
	₩₩ o ch ☆ は 四 471 と ま マ ま と	4.0	4.0	4.0	705(40%)		050(470)			_	 		
1	授業の内容は理解しやすかったですか。	4.2	4.2	4.0	735(48%)	4/9(31%)	258(17%)	48(3%)	8(1%)	0	1528	問1	
2	授業は興味・関心がもてるような内容でしたか。	4.3	4.3	4.0	758(50%)	469(31%)	254(17%)	40(3%)	7(0%)	0	1528	問2	
3	授業はシラバスにそって行われていましたか。	4.4	4.4	4.2	884(58%)	361(24%)	257(17%)	18(1%)	7(0%)	1	1527	問3	
4	シラバスの内容は授業を理解するために役に立ちましたか。	4.3	4.2	4.0	748(49%)	406(27%)	320(21%)	44(3%)	8(1%)	2	1526	問4	
5	授業の展開や内容は、わかりやすくするためによく工夫されていたと思いますか。	4.3	4.3	4.0	761(50%)	435(28%)	294(19%)	32(2%)	6(0%)	0	1528	問5	
6	教員の声や言葉は聞き取りやすかったですか。	4.4	4.4	4.2	887(58%)	350(23%)	237(16%)	41(3%)	10(1%)	3	1525	問6	
7	授業は理解のできる速度で進められていましたか。	4.3	4.2	4.1	784(51%)	398(26%)	293(19%)	45(3%)	8(1%)	0	1528	問7	
8	1時限における授業の量・質は満足できるものでしたか。	4.3	4.3	4.1	788(52%)	391(26%)	307(20%)	31(2%)	8(1%)	3	1525	問8	
9	板書や教材(スライド、OHP、映像資料等)は見やすく、分かりやすいものでしたか。	4.3	4.3	4.1	841(55%)	363(24%)	291(19%)	27(2%)	5(0%)	1	1527	問9	
10	授業内容に関する質問等について、適切な対応がなされましたか。	4.3	4.3	4.2	841(55%)	377(25%)	280(18%)	23(2%)	3(0%)	4	1524	問10	
11	この授業に対する教員の熱意は感じられましたか。	4.5	4.5	4.4	975(64%)	342(22%)	198(13%)	9(1%)	3(0%)	1	1527	問11	
12	教室環境(明るさ、広さ、清潔等)や機材(プロジェクター、スクリーン等)は適切なものでしたか。	4.4	4.4	4.3	902(59%)	359(24%)	240(16%)	14(1%)	4(0%)	9	1519	問12	
13	予習復習等の学習時間は1カ月当たりどの程度取り組みましたか。 5:6時間以上 4:3時間以上6時間未満 3:1時間以上3時間未満 2:1時間未満 1:取り組んでいない	2.2	2.6	2.7	97(6%)	182(12%)	463(30%)	510(33%)	271(18%)	5	1523	問13	
14	この授業に対して、遅刻・早退をせずに取り組めましたか。	4.7	4.7	4.6	1194(79 %)	166(11%)	130(9%)	23(2%)	2(0%)	13	1515	問14	
15	この授業に対して、無駄な話やおしゃべりをせずに取り組めましたか。	4.3	4.4	4.3	922(61%)	364(24%)	202(13%)	30(2%)	1(0%)	9	1519	問15	
16	【教員設定質問項目】この設問は担当教員からの指示に従って回答してください。	4.5	4.4	4.2	487(55%)	269(31%)	111(13%)	9(1%)	3(0%)	649	879	問16	
17	総合的に判断すると、この授業に満足しましたか。 5:満足 4:やや満足 3:どちらともいえない 2:やや不満 1:不満	4.4	4.4	4.1	782(52%)	525(35%)	176(12%)	26(2%)	6(0%)	13	1515	問17	

■あまりそう思うわない ない 問17

全学平均/学科平均との比較





郡山女子大学

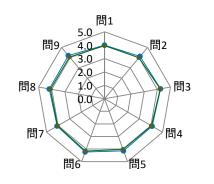
学科名

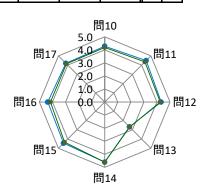
5短大地域創成学科

回答者数/履修者数 1123/1275

		-▶	· 昨年	の学	科平均									
問	設問文	昨年	学科平均	全学平均	5 そう思う	回答 4 やや そう思う	数/回答率 3 ふつう	区(%)2あまりそう思わない	1 そうは 思わない	無効解答	有効解答	- 普	でう思う ■ ややそう思う ■ あまりそう思うわな でうは思わない	Ţίν
1	授業の内容は理解しやすかったですか。	4.1	4.0	4.0	461(41%)	312(28%)	250(22%)	58(5%)	32(3%)	10	1113	問1		
2	授業は興味・関心がもてるような内容でしたか。	4.3	4.1	4.0	511(46%)	325(29%)	226(20%)	34(3%)	25(2%)	2	1121	問2		i
3	授業はシラバスにそって行われていましたか。	4.3	4.3	4.2	582(52%)	289(26%)	216(19%)	17(2%)	17(2%)	2	1121	問3		
4	シラバスの内容は授業を理解するために役に立ちましたか。	4.2	4.1	4.0	504(45%)	302(27%)	262(23%)	28(2%)	25(2%)	2	1121	問4		ī
5	授業の展開や内容は、わかりやすくするためによく工夫されていたと思いますか。	4.2	4.1	4.0	524(47%)	320(29%)	209(19%)	43(4%)	24(2%)	3	1120	問5		i
6	教員の声や言葉は聞き取りやすかったですか。	4.2	4.2	4.2	611(54%)	262(23%)	180(16%)	42(4%)	28(2%)	0	1123	問6		i
7	授業は理解のできる速度で進められていましたか。	4.2	4.1	4.1	512(46%)	288(26%)	247(22%)	54(5%)	21(2%)	1	1122	問7		Ī
8	1時限における授業の量・質は満足できるものでしたか。	4.3	4.2	4.1	556(50%)	294(26%)	221(20%)	28(2%)	22(2%)	2	1121	問8		Ī
9	板書や教材(スライド、OHP、映像資料等)は見やすく、分かりやすいものでしたか。	4.3	4.2	4.1	580(52%)	270(24%)	210(19%)	41(4%)	21(2%)	1	1122	問9		ī
10	授業内容に関する質問等について、適切な対応がなされましたか。	4.3	4.3	4.2	612(54%)	272(24%)	200(18%)	18(2%)	21(2%)	0	1123	問10		Ī
11	この授業に対する教員の熱意は感じられましたか。	4.5	4.5	4.4	721(64%)	265(24%)	118(11%)	8(1%)	10(1%)	1	1122	問11		Ī
12	教室環境(明るさ、広さ、清潔等)や機材(プロジェクター、スクリーン等)は適切なものでしたか。	4.4	4.3	4.3	627(56%)	285(25%)	172(15%)	19(2%)	16(1%)	4	1119	問12		
13	予習復習等の学習時間は1カ月当たりどの程度取り組みましたか。 5:6時間以上 4:3時間以上6時間未満 3:1時間以上3時間未満 2:1時間未満 1:取り組んでいない	2.6	2.7	2.7	86(8%)	185(16%)	355(32%)	282(25%)	214(19%)	1	1122	問13		
14	この授業に対して、遅刻・早退をせずに取り組めましたか。	4.7	4.6	4.6	825(74%)	150(14%)	110(10%)	16(1%)	7(1%)	15	1108	問14		Ī
15	この授業に対して、無駄な話やおしゃべりをせずに取り組めましたか。	4.4	4.4	4.3	704(63%)	245(22%)	145(13%)	20(2%)	6(1%)	3	1120	問15		
16	【教員設定質問項目】この設問は担当教員からの指示に従って回答してください。	4.5	4.4	4.2	529(61%)	192(22%)	95(11%)	24(3%)	25(3%)	258	865	問16		
17	総合的に判断すると、この授業に満足しましたか。 5:満足 4:やや満足 3:どちらともいえない 2:やや不満 1:不満	4.3	4.2	4.1	527(47%)	370(33%)	180(16%)	19(2%)	25(2%)	2	1121	問17		

全学平均/学科平均との比較





郡山女子大学

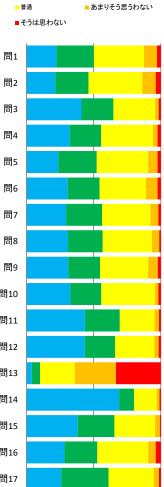
学科名

7非常勤講師

回答者数/履修者数 457/525

■ ややそう思う

問			·昨年	の学	科平均										
問															
問	設問文		学	全				4(%)		無	有	■ ₹	う思う		
		昨	科	学	5	4	3	2	1	効	効	<mark>-</mark> 普	通		
''		年	平均	平均	そう思う	やや	ふつう	あまりそう	そうは	解答	解答	■ ₹	うは思わない		
			~,	~		そう思う		思わない	思わない	1	ı				
1 授	受業の内容は理解しやすかったですか。	3.6	3.6	4.0	102(22%)	127(28%)	170(37%)	44(10%)	13(3%)	1	456	884			
												問1			
2 授	受業は興味・関心がもてるような内容でしたか。	3.7	3.5	4.0	98(21%)	113(25%)	183(40%)	46(10%)	17(4%)	0	457	問2			
3 授	受業はシラバスにそって行われていましたか。	4.0	4.0	4.2	187(41%)	108(24%)	142(31%)	12(3%)	7(2%)	1	456	問3			
4 シ	ラバスの内容は授業を理解するために役に立ちましたか。	3.8	3.8	4.0	147(32%)	107(23%)	176(39%)	16(4%)	11(2%)	0	457	問4			
5 授	受業の展開や内容は、わかりやすくするためによく工夫されていたと思いますか。	3.6	3.6	4.0	108(24%)	131(29%)	175(38%)	32(7%)	11(2%)	0	457	問5			
6 数	女員の声や言葉は聞き取りやすかったですか。	37	3.7	42	140(31%)	109(24%)	158(35%)	39(9%)	11(2%)	0	457				
												問6			
7 授	受業は理解のできる速度で進められていましたか。	3.8	3.8	4.1	135(30%)	122(27%)	165(36%)	27(6%)	8(2%)	0	457	問7			
8 18	時限における授業の量・質は満足できるものでしたか。	3.8	3.8	4.1	141(31%)	118(26%)	167(37%)	25(5%)	5(1%)	1	456	問8			
9 板	夏書や教材(スライド、OHP、映像資料等)は見やすく、分かりやすいものでしたか。	3.8	3.7	4.1	142(31%)	108(24%)	164(36%)	33(7%)	10(2%)	0	457	問9			
10 授	受業内容に関する質問等について、適切な対応がなされましたか。	3.9	3.8	4.2	149(33%)	105(23%)	182(40%)	12(3%)	8(2%)	1	456	問10			
11 =	の授業に対する教員の熱意は感じられましたか。	4.1	4.1	4.4	198(44%)	118(26%)	118(26%)	15(3%)	6(1%)	2	455	問11			
	な室環境(明るさ、広さ、清潔等)や機材(プロジェクター、スクリーン等)は適切なものでしたか。	4.1	4.0	4.3	198(43%)	103(23%)	133(29%)	15(3%)	7(2%)	1	456	問12			
	5習復習等の学習時間は1カ月当たりどの程度取り組みましたか。 :6時間以上 4:3時間以上6時間未満 3:1時間以上3時間未満 2:1時間未満 1:取り組んでいない	2.1	2.2	2.7	18(4%)	28(6%)	118(26%)	140(31%)	152(33%)	1	456	問13			
14 =	の授業に対して、遅刻・早退をせずに取り組めましたか。	4.5	4.5	4.6	315(69%)	51(11%)	77(17%)	10(2%)	4(1%)	0	457	問14			
15 =	の授業に対して、無駄な話やおしゃべりをせずに取り組めましたか。	4.1	4.0	4.3	174(38%)	125(27%)	139(30%)	16(4%)	3(1%)	0	457	問15			
16【孝	教員設定質問項目】この設問は担当教員からの指示に従って回答してください。	3.9	3.7	4.2	121(28%)	104(24%)	162(38%)	24(6%)	16(4%)	30	427	問16			
	会合的に判断すると、この授業に満足しましたか。 :満足 4:やや満足 3:どちらともいえない 2:やや不満 1:不満	3.8	3.8	4.1	118(26%)	160(35%)	153(34%)	18(4%)	6(1%)	2	455	問17			



全学平均/学科平均との比較

