科目名	実験実習 全体	教員氏名	教員 所属 学科	回答者数/ 履修者数	1193/1755	回答率	68. 0%	
-----	---------	------	------------------------	---------------	-----------	-----	--------	--

		\supseteq	昨年	の全	学平均				
		T		全		回答	数/回答率	₹(%)	
問	設問文	昨		全 学	5	4	3	2	1
IDJ	以向ス	年		平均	そう思う	やや そう思う	ふつう	あまりそう 思わない	そうは 思わない
1	授業の内容は理解しやすかったですか。	4.4		4.4	711(60%)	273(23%)	160(13%)	34(3%)	15(1%)
2	授業は興味・関心がもてるような内容でしたか。	4.5		4.4	778(65%)	243(20%)	142(12%)	15(1%)	15(1%)
3	シラバスは授業理解に役に立ちましたか。	4.3		4.2	617(52%)	249(21%)	280(23%)	30(3%)	17(1%)
4	教員の声や言葉は聞き取りやすかったですか。	4.4		4.5	755(63%)	224(19%)	173(15%)	29(2%)	12(1%)
5	授業の量や質、速度は満足できるものでしたか。	4.3		4.4	678(57%)	272(23%)	188(16%)	34(3%)	21(2%)
6	テキスト・資料は、実験・実習・実技を行う上で役に立ちましたか。	4.4		4.4	725(61%)	249(21%)	188(16%)	22(2%)	9(1%)
7	授業に関する質問等について、適切な対応がなされましたか。	4.5		4.5	775(65%)	237(20%)	154(13%)	12(1%)	15(1%)
8	教室環境(明るさ、広さ、清潔等)や機材(プロジェクター、スクリーン等)は適切なものでしたか。	4.5		4.6	809(68%)	216(18%)	151(13%)	12(1%)	5(0%)
9	予習復習等の学習時間は1カ月当たりどの程度取り組みましたか。 5:6時間以上 4:3時間以上6時間未満 3:1時間以上3時間未満 2:1時間未満 1:取り組んでいない	2.7		2.6	146(12%)	150(13%)	308(26%)	332(28%)	257(22%)
10	総合的に判断すると、この授業に満足しましたか。 5:満足 4:やや満足 3:どちらともいえない 2:やや不満 1:不満	4.4		4.4	707(59%)	321(27%)	125(10%)	27(2%)	13(1%)
11									
12			$\left[\begin{array}{c} 1 \end{array} \right]$						

そう思う
かつう
あまりそう思わない
問1
問2
問3
問4
問5
問6
問7
問8
問9

問10

昨年平均/全学平均との比較

13

赤色:昨年平均 緑色:全学平均



科目名	教員所属:2大学食物栄養学科	教員氏名	教員 所属 学科		回答者数/ 履修者数	439/516	回答率	85. 1%	
-----	----------------	------	--------------------	--	---------------	---------	-----	--------	--

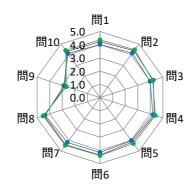
┌→ 昨年の学科・	平均
-----------	----

			<u>нь</u>	<u></u>	科平均				
			学	全		回答	数/回答率	₫(%)	
問	設問文	昨 年	学 科	全 学	5	4	3	2	1
IHJ	NIIX	#	平均	平均	そう思う	やや そう思う	ふつう	あまりそう 思わない	そうは 思わない
1	授業の内容は理解しやすかったですか。	4.2	4.0	4.4	190(43%)	116(26%)	95(22%)	27(6%)	11(3%)
2	授業は興味・関心がもてるような内容でしたか。	4.4	4.2	4.5	217(49%)	106(24%)	93(21%)	14(3%)	9(2%)
3	シラバスは授業理解に役に立ちましたか。	4.2	4.0	4.2	190(43%)	94(21%)	126(29%)	18(4%)	11(3%)
4	教員の声や言葉は聞き取りやすかったですか。	4.3	4.2	4.4	239(54%)	90(21%)	86(20%)	14(3%)	10(2%)
5	授業の量や質、速度は満足できるものでしたか。	4.2	4.0	4.3	201(46%)	105(24%)	99(23%)	17(4%)	17(4%)
6	テキスト・資料は、実験・実習・実技を行う上で役に立ちましたか。	4.3	4.2	4.4	207(47%)	118(27%)	94(21%)	14(3%)	6(1%)
7	授業に関する質問等について、適切な対応がなされましたか。	4.4	4.2	4.5	232(53%)	98(22%)	89(20%)	6(1%)	14(3%)
8	教室環境(明るさ、広さ、清潔等)や機材(プロジェクター、スクリーン等)は適切なものでしたか。	4.4	4.4	4.5	261(59%)	93(21%)	73(17%)	7(2%)	5(1%)
9	5:6時間以上 4:3時間以上6時間未満 3:1時間以上3時間未満 2:1時間未満 1:取り組んでいない	2.8	2.9	2.7	62(14%)	72(16%)	130(30%)	99(23%)	76(17%)
10	総合的に判断すると、この授業に満足しましたか。 5:満足 4:やや満足 3:どちらともいえない 2:やや不満 1:不満	4.3	4.1	4.4	198(45%)	138(31%)	70(16%)	23(5%)	10(2%)
11									
12									
13				/					



昨年平均/全学平均/学科平均との比較

赤色:昨年平均 水色:学科平均 緑色:全学平均



科目名	教員所属:3短大健康栄養学科	教員氏名	教員 所属 学科		回答者数/ 履修者数	157/190	回答率	82. 6%	
-----	----------------	------	--------------------	--	---------------	---------	-----	--------	--

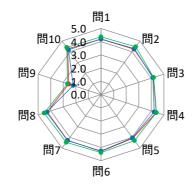
\rightarrow	昨年の	学科平均
		- 11

			H-+	· <u>い</u> 子	科平均				
			学	全		回答	数/回答率	£(%)	
問	設問文	昨	科	全 学	5	4	3	2	1
Ιω	N/II/A	年	平均	平均	そう思う	やや そう思う	ふつう	あまりそう 思わない	そうは 思わない
1	授業の内容は理解しやすかったですか。	4.2	4.2	4.4	78(50%)	43(27%)	28(18%)	6(4%)	2(1%)
2	授業は興味・関心がもてるような内容でしたか。	4.2	4.3	4.5	91(58%)	34(22%)	25(16%)	1(1%)	6(4%)
3	シラバスは授業理解に役に立ちましたか。	4.2	4.1	4.2	79(50%)	31(20%)	38(24%)	5(3%)	4(3%)
4	教員の声や言葉は聞き取りやすかったですか。	4.4	4.2	4.4	85(54%)	31(20%)	34(22%)	6(4%)	1(1%)
5	授業の量や質、速度は満足できるものでしたか。	4.1	4.0	4.3	73(46%)	37(24%)	32(20%)	11(7%)	4(3%)
6	テキスト・資料は、実験・実習・実技を行う上で役に立ちましたか。	4.3	4.3	4.4	91(58%)	27(17%)	31(20%)	6(4%)	2(1%)
7	授業に関する質問等について、適切な対応がなされましたか。	4.3	4.3	4.5	90(57%)	30(19%)	32(20%)	5(3%)	0(0%)
8	教室環境(明るさ、広さ、清潔等)や機材(プロジェクター、スクリーン等)は適切なものでしたか。	4.3	4.3	4.5	88(56%)	33(21%)	34(22%)	2(1%)	0(0%)
9	予習復習等の学習時間は1カ月当たりどの程度取り組みましたか。 5:6時間以上 4:3時間以上6時間未満 3:1時間以上3時間未満 2:1時間未満 1:取り組んでいない	2.6	2.2	2.7	7(4%)	14(9%)	31(20%)	58(37%)	47(30%)
10	総合的に判断すると、この授業に満足しましたか。 5:満足 4:やや満足 3:どちらともいえない 2:やや不満 1:不満	4.3	4.2	4.4	72(46%)	50(32%)	29(18%)	3(2%)	3(2%)
11									
12									
13									

■そう思う ■ ややそう思う ふつう ■あまりそう思わない ■そうは思わない 問1 問2 問3 問4 問5 問6 問7 問9 問10

昨年平均/全学平均/学科平均との比較

赤色: 昨年平均 水色:学科平均 緑色:全学平均



総合的に判断すると、この授業に満足しましたか。

11

12

13

10 5:満足 4:やや満足 3:どちらともいえない 2:やや不満 1:不満

科目名 教員所属:4短大幼児教育学科 教員氏名 所		回答者数/ 履修者数 332/672	2 回答率	49. 4%
---------------------------------	--	-----------------------	-------	--------

→昨年の学科平均 回答数/回答率(%) 全 . 科 学 昨 4 2 1 設問文 年 平 平 あまりそう そうは そう思う ふつう 均 均 そう思う 思わない 思わない 4.4 263(79%) 1 授業の内容は理解しやすかったですか。 4.8 55(17%) 4.6 14(4%) 0(0%) 0(0%) 2 授業は興味・関心がもてるような内容でしたか。 4.6 4.8 4.5 268(81%) 55(17%) 9(3%) 0(0%) 0(0%) 3 シラバスは授業理解に役に立ちましたか。 4.5 4.2 211(64%) 64(19%) 55(17%) 0(0%) 2(1%) 4 教員の声や言葉は聞き取りやすかったですか。 4.6 4.8 4.4 267(80%) 52(16%) 12(4%) 1(0%) 0(0%) 5 授業の量や質、速度は満足できるものでしたか。 4.6 4.7 4.3 245(74%) 66(20%) 17(5%) 4(1%) 0(0%) 6 テキスト・資料は、実験・実習・実技を行う上で役に立ちましたか。 4.6 4.7 4.4 261(79%) 46(14%) 24(7%) 1(0%) 0(0%) 7 授業に関する質問等について、適切な対応がなされましたか。 4.6 4.7 4.5 259(78%) 57(17%) 14(4%) 1(0%) 1(0%) 8|教室環境(明るさ、広さ、清潔等)や機材(プロジェクター、スクリーン等)は適切なものでしたか。 4.7 **4.8 4.5 271(82%)** 46(14%) 14(4%) 1(0%) 0(0%) 9 予習復習等の学習時間は1カ月当たりどの程度取り組みましたか。 5:6時間以上 4:3時間以上6時間未満 3:1時間以上3時間未満 2:1時間未満 1:取り組んでいない

■そう思う ■ ややそう思う ふつう ■あまりそう思わない ■そうは思わない 問1 問2 問4 問5 問6 問7 問9 問10

昨年平均/全学平均/学科平均との比較

赤色: 昨年平均 水色:学科平均 緑色:全学平均



2.7 2.7 **2.7 49**(15%)

4.4 255(77%)

28(8%)

66(20%)

82(25%)

11(3%)

104(31%)

0(0%)

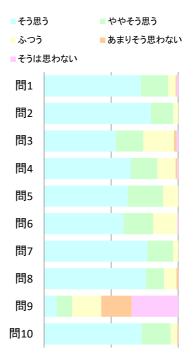
69(21%)

0(0%)

科目名	教員所属:5短大地域創成学科	教員氏名	教員 所属 学科		回答者数/ 履修者数	162/220	回答率	73. 6%	
-----	----------------	------	--------------------	--	---------------	---------	-----	--------	--

┌→ 昨年の学科平均

			<u> </u>	の士	科平均				
			学	全		回答	数/回答率	E(%)	
問	設問文	昨	科	学	5	4	3	2	1
ΙΗJ	改四人	年	平均	平均	そう思う	やや そう思う	ふつう	あまりそう 思わない	そうは 思わない
1	授業の内容は理解しやすかったですか。	4.4	4.6	4.4	117(72%)	33(20%)	9(6%)	1(1%)	2(1%)
2	授業は興味・関心がもてるような内容でしたか。	4.6	4.8	4.5	129(80%)	27(17%)	6(4%)	0(0%)	0(0%)
3	シラバスは授業理解に役に立ちましたか。	4.1	4.2	4.2	87(54%)	33(20%)	37(23%)	3(2%)	2(1%)
4	教員の声や言葉は聞き取りやすかったですか。	4.3	4.5	4.4	105(65%)	32(20%)	22(14%)	2(1%)	1(1%)
5	授業の量や質、速度は満足できるものでしたか。	4.3	4.5	4.3	101(62%)	43(27%)	18(11%)	0(0%)	0(0%)
6	テキスト・資料は、実験・実習・実技を行う上で役に立ちましたか。	4.2	4.4	4.4	96(59%)	36(22%)	29(18%)	0(0%)	1(1%)
7	授業に関する質問等について、適切な対応がなされましたか。	4.5	4.7	4.5	125(77%)	31(19%)	6(4%)	0(0%)	0(0%)
8	教室環境(明るさ、広さ、清潔等)や機材(プロジェクター、スクリーン等)は適切なものでしたか。	4.5	4.6	4.5	123(76%)	22(14%)	15(9%)	2(1%)	0(0%)
	予習復習等の学習時間は1カ月当たりどの程度取り組みましたか。 5:6時間以上 4:3時間以上6時間未満 3:1時間以上3時間未満 2:1時間未満 1:取り組んでいない	2.5	2.4	2.7	15(9%)	19(12%)	35(22%)	37(23%)	56(35%)
	総合的に判断すると、この授業に満足しましたか。 5:満足 4:やや満足 3:どちらともいえない 2:やや不満 1:不満	4.4	4.7	4.4	118(73%)	35(22%)	8(5%)	1(1%)	0(0%)
11									
12									
13									



昨年平均/全学平均/学科平均との比較

赤色:昨年平均 水色:学科平均 緑色:全学平均



科目名	教員所属:6非常勤講師	教員氏名	教員 所属 学科	1	回答者数/ 履修者数	103/157	回答率	65. 6%	
-----	-------------	------	--------------------	---	---------------	---------	-----	--------	--

→昨年の学科平均

			作中	の字	科平均				
			学	全	回答数/回答率(%)				
問	設問文	昨年	学 科	学	5	4	3	2	1
IDJ	政四人		平均	平 均	そう思う	やや そう思う	ふつう	あまりそう 思わない	そうは 思わない
1	授業の内容は理解しやすかったですか。	4.1	4.5	4.4	63(61%)	26(25%)	14(14%)	0(0%)	0(0%)
2	授業は興味・関心がもてるような内容でしたか。	4.1	4.6	4.5	73(71%)	21(20%)	9(9%)	0(0%)	0(0%)
3	シラバスは授業理解に役に立ちましたか。	4.1	4.2	4.2	50(49%)	27(26%)	24(23%)	2(2%)	0(0%)
4	教員の声や言葉は聞き取りやすかったですか。	4.2	4.3	4.4	59(57%)	19(18%)	19(18%)	6(6%)	0(0%)
5	授業の量や質、速度は満足できるものでしたか。	4.1	4.3	4.3	58(56%)	21(20%)	22(21%)	2(2%)	0(0%)
6	テキスト・資料は、実験・実習・実技を行う上で役に立ちましたか。	4.2	4.6	4.4	70(68%)	22(21%)	10(10%)	1(1%)	0(0%)
7	授業に関する質問等について、適切な対応がなされましたか。	4.3	4.5	4.5	69(67%)	21(20%)	13(13%)	0(0%)	0(0%)
8	教室環境(明るさ、広さ、清潔等)や機材(プロジェクター、スクリーン等)は適切なものでしたか。	4.3	4.5	4.5	66(64%)	22(21%)	15(15%)	0(0%)	0(0%)
9	予習復習等の学習時間は1カ月当たりどの程度取り組みましたか。 5:6時間以上 4:3時間以上6時間未満 3:1時間以上3時間未満 2:1時間未満 1:取り組んでいない	2.7	2.9	2.7	13(13%)	17(17%)	30(29%)	34(33%)	9(9%)
10	総合的に判断すると、この授業に満足しましたか。 5:満足 4:やや満足 3:どちらともいえない 2:やや不満 1:不満	4.2	4.6	4.4	64(62%)	32(31%)	7(7%)	0(0%)	0(0%)
11									
12									
13									

そう思うかつうあまりそう思わない問1問2問3問4問5問6問7問8問9問10

昨年平均/全学平均/学科平均との比較

赤色:昨年平均 水色:学科平均 緑色:全学平均

